

SARZHANOV T.S. – d.t.s., professor (Almaty, Kazakh university ways of communications)

MUSAYEVA G.S. – d.t.s., professor (Almaty, Academy of logistics and transport)

BAYAKHMETOVA Lyaz.T. – c.e.s., senior lecturer (Almaty, Kazakh university ways of communications)

FINANCIAL LITERACY AS A FACTOR PROMOTING DECISION TO INVEST IN SECURITIES

Abstract

As part of the implementation of the Program to improve financial literacy of the population in 2018, the National Bank began conducting a sociological study of the level of financial literacy as an indicator of the effectiveness of the Program and a kind of "starting point" for the creation and implementation of subsequent program documents in the field of improving financial literacy of the population.

For these purposes, the National Bank has been restored and updated site functions fingramota.kz hosting the materials on financial literacy, financial news, and videos (of the national Bank of the Republic of Kazakhstan).

After three years from the date of completion of the previous program of financial literacy in Kazakhstan was approved by the Concept of financial literacy for the years 2020-2024 (Agency of the Republic of Kazakhstan on regulation and development of the financial market, 2020).

Keywords: financial literacy, financial concepts, globalization, economic growth, information technologies.

УДК 336

БАЙМУХАНБЕТОВ А.Б. – старший преподаватель (г. Алматы, Казахский университет путей сообщения)

ПОСЛЕДСТВИЯ ДОЛГОВЫХ ФИНАНСОВЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ДЛЯ РЕАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Аннотация

В данной статье речь идет о проблеме образования государственного долга субъекта Республики Казахстан. Поднимается актуальный вопрос о необходимости поиска и разработки путей выхода из долгового кризиса. Рассматривается понятие государственного долга, определяются основные формы долговых обязательств субъектов Республики Казахстан. В статье приведен анализ государственного долга субъекта Республики Казахстан, а также порядок осуществления мониторинга и оценки качества управления региональными финансами.

Ключевые слова: государственный кредит, государственные заимствования, бюджетный кредит, государственная гаранция, государственный долг, государственные долговые активы.

Оценивая экономическую эффективность управления внешним государственным долгом Республики Казахстан, следует сказать о достаточно успешном управлении внешними государственными заимствованиями. Расчеты и анализ различных показателей,

касающихся размеров, структуры и управления внешним государственным долгом показали крайне низкую долговую нагрузку на бюджет с их стороны, что позволяет оптимизировать расходы по их обслуживанию. Качество обслуживания платежей по внешним государственным обязательствам находится на очень высоком уровне.

В любой стране имеются разные трудности, которые вызывают особый интерес. Одной из таких проблем принято считать государственную задолженность и ее воздействие, направленное на деятельность экономики. Данное препятствие стало одним из ключевых факторов в ряде стран, которые обладают экономическими задолженностями перед другими государствами. В экономической сфере при составлении бюджета деятельность органов государственной власти выражается в форме, которая направлена на то, чтобы предоставить обществу все необходимые ресурсы. Поэтому можно выделить два важнейших типа бюджета: сбалансированный, при котором расходы равны доходам и несбалансированный, при котором доходы не соответствуют расходам.

Таким образом, бюджет государства можно разделить на дефицитный и профицитный, при котором выражается положительное сальдо, то есть идет превышение доходов бюджета над его расходами. Когда происходит недостаток денежный средств государственного бюджета, государству необходимо обращаться к помощи заимствования к другим странам [1].

Одним из способов решения проблемы являются внутренние и внешние займы государства, которые превращаются в государственный долг. Государственный долг – это общее количество финансовых займов, взятых государством для покрытия бюджетных дефицитов. Сумма государственного долга выражается либо в национальной валюте, либо в долларах США. Для объективного сравнения она указывается в процентном отношении к валовому внутреннему продукту (ВВП) страны. Он представляет собой задолженности государства прошлых лет, взятых без учета излишков государственного бюджета.

Следует отметить, что понятие государственного долга различными теоретиками дается различное. При этом в конечном итоге для полноценного понимания понятия государственный долг применительно к конкретной стране следует искать, прежде всего, официального толкования этого понятия в различных нормативных правовых актах.

Например, в Законе Республике Казахстан «О государственном и гарантированном государством заимствовании и долге» от 02 августа 1999 года дается следующее понятие: «государственный долг – это сумма Правительственного долга, долга Национального Банка Республики Казахстан и местных исполнительных органов». А в соответствии с принципами национального счетоводства и рекомендациями ЕС в понятие «государственная задолженность» включаются долги центральной государственной администрации и различных ее органов, местных органов власти и различных местных административных структур и системы социального обеспечения. Таким образом, сами понятия, даваемые нормативными правовыми актами различных стран, вносят или выносят из структуры государственного долга отдельные элементы. Как видно из определения, данного в казахстанском законе, к государственному долгу относятся долги Национального Банка Республики Казахстан, а в рекомендациях ЕС отдельно выделяются системы социального обеспечения, что свидетельствует о том, что понятие структуры государственного долга начинается с его официального определения. Ведь когда мы говорим о долге, мы всегда говорим о конкретном долге конкретного лица, в данном случае государства. В связи с чем, для полноценного понимания термина «государственный долг» его нельзя рассматривать в отрыве от официального определения, данного в законодательстве страны, чей долг рассматривается. При этом хотелось бы отметить, что в любом определении всегда присутствуют центральные исполнительные органы власти.

Государственный долг вызван использованием государственных займов в качестве одной из форм привлечения денежных ресурсов для расширения воспроизводства и

удовлетворения общественных потребностей. Причиной возникновения и нарастания государственного долга является постоянный дефицит государственного бюджета. При этом наличие государственного долга не является исключением в экономике, скорее правило: экономически развитые страны имеют значительный внутренний долг. Однако существует значительная разница в причинах, способах образования и особенностях функционирования этого вида долга в зависимости от страны. В развитых странах государственный долг и вызвавшие его дефициты бюджета представляют собой встроенные в экономический цикл факторы стабилизации экономики и ее развития. Взятые займы у населения, корпораций, банков, других финансовых и кредитных учреждений денежные средства используются производительно и рассматриваются как активы перечисленных заемщиков.

Государственный долг рассматривается как «заем нации самой себе» и не влияет на общие размеры совокупного богатства нации. В связи с вышеизложенным невозможно сказать однозначно, что появление государственного долга связано исключительно с ухудшением экономической ситуации в стране, более того грамотно распорядившись возможностью привлечения заемных средств (и как следствие увеличив государственный долг) возможно не только улучшить экономическую ситуацию в стране и решить остро вставшие социальные проблемы, но и просто использовать его как источник финансирования в соответствии с принципами грамотного финансового менеджмента с большой пользой для своей страны [2].

Государственный долг подразделяется на внутренний и внешний.

Внешний государственный долг – это составная часть государственного долга по внешним заемам и другим долговым обязательствам перед кредиторами-нерезидентами. Наличие внешнего долга у страны является нормальной мировой практикой. Однако существуют границы, за пределами которых увеличение государственного внешнего долга становится опасным. Масштабное привлечение заемов может привести страну к зависимости от кредиторов. Для относительной характеристики величины государственного долга в мировой практике используются специальные показатели – относительные параметры внешнего долга. Они включают отношение долговых платежей (по погашению и обслуживанию долга) к экспорту товаров и услуг. По классификации Международного банка реконструкции и развития низким уровнем внешней задолженности считается отношение меньше 18%; умеренным – 18-30%. Другими показателями также являются: отношение валового внешнего долга к ВВП (менее 48% – низкая; 48-80% – умеренная задолженность); отношение валового внешнего долга к экспорту товаров и не факторных услуг (менее 132% – низкая; 132-220% – умеренная); отношение платежей вознаграждения к экспорту товаров и не факторных услуг (менее 12% – низкая; 12-20% – умеренная). По сути, наличие внешнего долга предполагает передачу части созданного продукта за пределы страны. Рост внешнего долга снижает международный авторитет страны и подрывает доверие населения к политике ее правительства. Основными кредиторами внешнего долга, как правило, являются: другие государства; международные финансовые организации (такие как Международный валютный фонд, Международный банк реконструкции и развития и др.); Частные фонды – нерезиденты [3].

Внутренний государственный долг – это составная часть государственного долга по внутренним заемам и другим долговым обязательствам перед кредиторами-резидентами. Наличие внутреннего долга не является исключением в экономике, а скорее – правилом. Экономически развитые страны, как правило, имеют значительный государственный внутренний долг. Однако значительна разница в причинах, способах образования и особенностях функционирования этого вида долга. Государственный долг и вызвавшие его дефициты могут быть тщательно продуманными и спланированными факторами стабилизации экономики и ее развития.

Определенные отрицательные последствия по его управлению перекрываются положительными эффектами от мобилизации дополнительных финансовых ресурсов в инвестиции или развитие экономики страны. Однако присутствует и ряд отрицательных последствий наличия внутреннего государственного долга: погашение задолженности производится за счет бюджетных средств, т.е. за счет налогоплательщиков: таким образом, происходит переток доходов к владельцам государственных ценных бумаг, как правило, состоятельным слоям общества; для уменьшения долга государство может увеличивать налоги, что может привести к макроэкономическим последствиям, таким как уменьшение инвестиций; действует эффект «вытеснения инвестиций» частных предпринимателей, т.е. выход государства на ссудный рынок усиливает конкуренцию на денежном рынке, что в свою очередь приводит к увеличению процентных ставок на денежный капитал. Это лишает частный сектор какой-то части инвестиций и соответственно «тормозит» экономическое развитие страны.

Основными кредиторами внутреннего долга, как правило, являются: население, корпорации, банки, другие финансовые и кредитные учреждения.

Как отразятся долговые финансовые обязательства на экономику Казахстана?

Как отмечают эксперты Казахстана, экономика республики будет стабильно расти, но темпы роста снизятся. Казахстанская экономика в 2019 году выросла на 3,5 процента. Также отдельные эксперты отмечают то, что в 2020-2021 годах реальный рост ВВП замедлится из-за ослабления внешнего спроса и снижения роста частных инвестиций, так как эффект циклических факторов начнет убывать, а эффект налогового-бюджетного стимулирования, вероятно, начнет сворачиваться. Ко всему этому повлияет всемирная пандемия, возникшая в марте 2020 года, т.е. коронавирус, который якобы по мнениям экспертов будет продолжаться до 2022 года.

Прогнозируется, что инфляция потребительских цен будет дальше следовать по своей текущей снижающейся траектории. Однако в будущем ценовое давление может исходить, как от внешних факторов (рост цен на импортные товары из-за нестабильности валютного курса, например), так и от внутренних факторов (рост заработной платы и дальнейшее ужесточение рынка труда). Благоприятные внешние условия, включая относительно высокие цены на сырье и устойчивый внешний спрос, привел к сбалансированному счету текущих операций в 2019 году и далее. Бюджет в течение прогнозного периода тоже будет более сбалансированным – но нефтяной дефицит снизится до 5,6 процента ВВП к 2021 году, хотя возможная нестабильность цен на нефть и изменения во внешнем спросе будут по-прежнему представлять риски для государственного бюджета [4].

Также прогнозируется, что в результате восстановления доходов домохозяйств, уровень бедности будет следовать по снижающейся траектории и достигнет почти 5 процентов в 2021 году, что намного ниже прошлых уровней. Риски, которые могут изменить позитивные прогнозы, в целом сбалансираны, хотя препятствия для экономического роста сохранятся. Однако в течение следующих двух лет, давление в сторону снижения роста может усиливаться из-за нескольких факторов. Так, дальнейший рост geopolитической напряженности и усиление протекционизма в торговле может привести к замедлению активности мировой экономики и уменьшению спроса на нефть и другие сырьевые товары. Эти факторы, в сочетании с ужесточением процентных ставок в передовых экономиках, может привести к снижению цен на нефть и, следовательно, к ухудшению платежного баланса и общего уровня экономического роста в Казахстане. Что касается внутренних факторов, нестабильность валютного курса может привести к усилению инфляционных ожиданий и ужесточению кредитно-денежной политики Национального Банка Казахстана.

Также аналитики прогнозируют падение прямых иностранных инвестиций на 40%. Стагнация иностранных инвестиций станет главным трендом мировой экономики

ближайших двух лет. Уменьшение инвестируемых активов на 540 млрд. долларов будет самым масштабным за последнюю пятилетку. Казахстан, который и так имеет отрицательную динамику по вливанию иностранного капитала, в 2020-2021 годах сможет рассчитывать на гораздо более скучный приток финансов извне.

Кому и сколько должен Казахстан?

Статистика не только знает все, но и зачастую преподносит сюрпризы. Одним из них является сумма нашего внешнего долга Нидерландам. Этой относительно небольшой стране (лишь 131-е место в мире по площади территории, численность населения примерно такая же, как в Казахстане) мы задолжали значительно больше, чем гораздо более крупным государствам.

В лидерах – голландцы и британцы [5].

Как следует из статистики, которую ведут аналитики Национального Банка, по итогам 2019 года внешний долг Казахстана перед Нидерландами составил \$43 млрд. 321,4 млн. Основная часть этой суммы, \$41 млрд. 152,1 млн., пришлась на межфирменную задолженность, к которой относятся все прямые иностранные инвестиции в нашу экономику за исключением покупки акций, взносов в уставный капитал неакционерных предприятий и реинвестированной прибыли, а также обязательства казахстанских предприятий перед своими зарубежными филиалами, дочерними и ассоциированными предприятиями [5].

А главным героем столь значительных инвестиций, в свою очередь, является энергетический гигант «Shell», штаб-квартира которого расположена в Нидерландах, точнее, в Гааге, а материнская компания – «Royal Dutch Shell plc» – зарегистрирована в Великобритании. В Казахстане «Shell» участвует в трех крупных проектах, имеющих ключевое значение для нашей экономики, – соглашении о разделе продукции по Северному Каспию (доля участия 16,81%), СРП по разработке лицензионного участка «Жемчужины» в казахстанском секторе Каспийского моря (55%) и Каспийском трубопроводном консорциуме (5,4%).

Второе место занимает Великобритания с \$24 млрд. 964,2 млн. Структура внешнего долга перед этой страной иная, так как на первом месте здесь идут «другие сектора» с \$13 млрд. 460,9 млн., а за ними следуют сектор государственного управления (\$5 млрд. 36,9 млн.), банки (\$4 млрд. 23,9 млн.) и лишь потом межфирменная задолженность (\$2 млрд. 441,1 млн.) [5].

Такая диверсификация объясняется тем, что британские компании, помимо нефтегазовой отрасли, активно участвуют и в других сферах отечественной экономики, включая финансовый и банковский секторы, консалтинговые и образовательные услуги, транспорт, добычу цветных металлов, производство табачных изделий. А лондонский Сити с его фондовой биржей остается для казахстанского правительства и бизнеса основной площадкой для привлечения иностранных заимствований.

Со значительным отставанием от этих двух стран идет трио в составе Китая (\$13 млрд. 248,4 млн.), США (\$12 млрд. 484,8 млн.) и Франции (\$11 млрд. 285,3 млн.). Далее расположились международные организации (\$9 млрд. 526,1 млн.), а за ними на почитительном расстоянии следуют Россия (\$6 млрд. 939,7 млн.), Япония (\$5 млрд. 626,4 млн.), Гонконг (\$5 млрд. 197,3 млн.) вместе с Виргинскими Британскими островами (\$4 млрд. 112,7 млн.) [5].

Как видно, географическое распределение внешнего долга Казахстана значительно отличается от тех инвестиционных и геополитических стереотипов, которые бытуют в нашей стране и в которых первая скрипка отдается Китаю, США и России, тогда как на самом деле здесь доминируют государства Европейского Союза. Ведь только на Нидерланды, Великобританию и Францию в сумме приходится \$79 млрд. 570,9 млн., или более половины всего внешнего долга нашей страны [5].

Состояние внешнего долга Казахстана за 2019 год.

Внешний долг Казахстана на 1 января 2020 года составил \$156,8 млрд против \$158,8 млрд на 1 января 2019 года, говорится в сообщении Национального Банка страны [6].

Таким образом, за прошлый год внешний долг снизился на 1,3%.

«Отношение внешнего долга к ВВП по итогам 2019 года составил 87,4% по сравнению с 88,6% на конец 2018 года. За 2019 год чистый внешний долг Казахстана увеличился на \$2,5 млрд – до \$49,4 млрд. При этом государственный и финансовый секторы выступают по отношению к остальному миру с позиции чистого кредитора, а нефинансовый корпоративный сектор – с позиции чистого заемщика», – говорится в сообщении.

Из общей суммы 8,5%, или \$13,3 млрд. пришлось на внешний долг госсектора, 3,1%, или \$4,8 млрд. – на банки, 26,4%, или \$41,3 млрд. – другие секторы, не связанные с прямыми инвестициями, 62,1%, или \$97,4 млрд. составляет межфирменная задолженность [6].

Государственный внешний долг (Правительство и Национальный Банк Казахстана) увеличился на \$1 млрд в связи с выпуском Министерством финансов еврооблигаций на 1,2 млрд евро. Кроме того, с учетом роста рыночной стоимости суверенных еврооблигаций и спроса со стороны иностранных инвесторов на краткосрочные ноты Национального Банка чистое увеличение по долговым ценным бумагам достигло \$1,7 млрд. и было частично компенсировано погашением государственных внешних займов (\$713,3 млн.) [6].

Совершенствование системы управления государственным долгом Казахстана.

В целях совершенствования казахстанской системы управления государственным долгом обязательному учету должны подлежать следующие нетипичные для развитых государств особенности долгового и экономического положения Казахстана:

1. Преобладание в структуре государственного долга обязательств перед иностранными кредиторами;
2. Доминирование в структуре задолженности нерыночных долговых обязательств, сформированных, главным образом, в результате привлечения «связанных» и обусловленных кредитов правительств иностранных государств и международных финансовых организаций и активное управление которыми на основе рыночных механизмов является, как минимум, проблематичным;
3. Наличие в долговом портфеле значительного объема ранее реструктурированных обязательств, что свидетельствует о плохом качестве этого портфеля и неудовлетворительной кредитной истории заемщика;
4. Сохраняющаяся сильная зависимость платежеспособности Казахстана от конъюнктуры мировых рынков энергоносителей и сырья;
5. Отсутствие устойчивого доступа к рынку деривативных финансовых инструментов на приемлемых финансовых условиях.

Совершенствование существующей системы управления государственным долгом должно осуществляться, исходя из безусловного обеспечения государственной безопасности в сфере финансов и соблюдения следующих основных принципов:

1. Безусловное выполнение долговых обязательств в соответствие с имеющимися графиками платежей, исключение «сбоев» при переводе средств в счет погашения и обслуживания государственного долга;
2. Соответствие принимаемых решений экономической и финансовой ситуации Казахстана, ее кредитному рейтингу, стимулирование процесса повышения суверенного кредитного рейтинга;
3. Этапность, последовательность и строгая очередность проведения мероприятий по реформированию системы.

По нашему мнению, основанному на результатах анализа соответствующей мировой практики, важнейшими направлениями совершенствования системы управления казахстанской задолженностью должны стать следующие:

1. Пересмотр сложившихся организационно-правовых основ системы управления госдолгом. Правовой механизм системы должен опираться на делегирование соответствующих полномочий государственным органам, вовлеченным в процесс управления задолженностью. Необходимо четкое формулирование сферы их полномочий, функций и сопряженной с ними ответственности, а также обеспечение координации и обмена информацией между ними. Процесс управления долгом должен быть увязан с четкой системой макроэкономических установок, в рамках которых необходимо обеспечивать экономически приемлемые уровни и темпы изменения государственного долга.

Совершенствование правовых механизмов должно быть направлено на развитие процедур, дающих возможность исполнительным органам власти проводить активную политику по управлению государственным долгом, направленную, в частности, на уменьшение расходов по обслуживанию и погашению государственных долговых обязательств и оптимизацию структуры долгового портфеля. Необходимо создать нормативно-правовые условия для перехода на международные стандарты бухгалтерского учета и отчетности по государственному внешнему долгу, а также по долговым обязательствам муниципальных образований и юридических лиц Казахстана, законодательно обеспечить условия для осуществления государственными исполнительными органами власти деятельности по мониторингу состояния задолженности муниципальных образований и частного сектора.

2. Внедрение в повседневную практику механизма, обеспечивающего взаимно увязку решений, принимаемых в процессе выработки и реализации государственной заемной политики, со структурными характеристиками и графиками платежей по погашению обслуживания накопленного объема государственной задолженности. Решения в области государственных заимствований должны приниматься на основе координации процессов управления внешним и внутренним долгом, графиков привлечения займов местными органами государственного управления, а также с учетом особенностей проводимой денежно-кредитной и бюджетно-налоговой политики.

3. Обеспечение общепринятой степени транспарентности государственной долговой политики. Необходимо внедрить в практику регулярное (ежеквартальное, ежегодное) обнародование информации, касающейся основных аспектов сферы управления задолженностью (целей и инструментов текущей долговой политики, основных характеристик портфеля государственных обязательств, результатов аудиторской проверки деятельности в области управления госдолгом, программ предполагаемых заимствований, стратегии государственных мер по формированию эффективного рынка государственных ценных бумаг и др.). При этом имеется в виду, что механизмы, обеспечивающие конфиденциальность оперативной информации по заимствованиям и госдолгу, должны быть не только сохранены, но и укреплены.

4. Закрепление тенденции к отказу от использования в ходе реализации разработанной государственной заемной программы связанного кредитования под государственные гарантии в связи с их низкой экономической эффективностью.

5. Внедрение единой методологии учета долговых обязательств, оптимизация имеющейся системы учета и мониторинга состояния государственной задолженности, проведение работы, направленной на постепенное сосредоточение учетных операций по госдолгу в едином государственном органе (как возможный вариант в специализированном долговом агентстве).

6. Модернизация информационной базы по государственному долгу, ее технического и программного обеспечения по линии использования современных

компьютерных технологий; принятие решения о выборе и установке проверенного мировой практикой высокоэффективного пакета программного обеспечения, используемого в процессе управления суверенной задолженностью.

7. Создание возможностей для анализа и прогнозирования развития долговой ситуации с учетом макроэкономических аспектов; проведение расчета уровня возможных будущих издержек на обслуживание долга на основе результатов исследований способности государственного долгового портфеля противостоять потенциальным экономическим и финансовым потрясениям.

8. Разработка механизма, обеспечивающего проведение мониторинга и анализа присущих процессу управления долгом рисков; расчет рисков альтернативных стратегий управления государственным портфелем долговых обязательств, переход к активному управлению рисками с целью их минимизации.

9. Создание предпосылок, способствующих поиску возможностей перехода к активному управлению государственным долгом, направленному на минимизацию стоимости его обслуживания с использованием рыночных инструментов и благоприятных условий рыночной и политической конъюнктуры.

Практическая реализация всего комплекса вышеуказанных мер могла бы стать, как представляется, существенным вкладом в реформирование казахстанской системой управления государственным долгом, по завершении процесса которого система должна обладать характеристиками, позволяющими:

1. Осуществлять заимствования по мере возникновения соответствующих потребностей государственного бюджета и без проведения дополнительных переговоров с потенциальными кредиторами на основе устойчивых и стабильных связей с инвесторами в форме специальных среднесрочных программ выпуска государственных долговых обязательств в тенге или иностранной валюте;

2. Проводить единую государственную политику в вопросах внутренних и внешних заимствований, а также в вопросах управления государственным внутренним и внешним долгом;

3. Эффективно противодействовать возможному негативному влиянию колебаний валютных курсов и/или процентных ставок на расходы государственного бюджета по погашению и обслуживанию государственного долга;

4. Исключить возможность концентрации платежей по погашению и обслуживанию государственного долга в ограниченные периоды времени;

5. Оперативно изменять структуру государственного долга в зависимости от складывающейся экономической и финансовой конъюнктуры;

6. Обеспечивать поддержание состояния долговой устойчивости Казахстана, исключающего возможность возникновения кризисов ликвидности или платежеспособности;

7. Предотвращать принятие экономически необоснованных решений в сфере осуществления государственных заимствований и реализации мероприятий по управлению государственным долгом;

8. Эффективно развивать и поддерживать вторичный рынок долговых обязательств Казахстана;

9. Изготавливать в режиме реального времени любые необходимые формы отчетности о государственном долге, а также о внешнем долге негосударственного сектора экономики;

10. Осуществлять мониторинг заимствований негосударственного сектора экономики.

Литература

1. Вавилов А.П. Государственный долг: уроки кризиса и принципы управления. – 2011.
2. Темиржан Г. О внешних государственных заимствованиях Казахстана.
3. Саркисянц А.Г. Система международных долгов. – М.: Дека, 2009.
4. Вестник Национального Банка Казахстан. – Июнь, 2014.
5. Буранбаева А. Внешний долг. // www.nationalbank.kz
6. Республиканский деловой еженедельник «Курсив». – 25.06.2020 г.
7. Хейфец Б.А. О формировании единой системы управления государственным долгом и зарубежными активами // Экономист. – 2011. – №2.
8. Даулетулы А., Тусеева И.Х. [Внешний долг. Экономика Казахстана // Вестник КазЭУ](#). – 2011.
9. Страновый экономический меморандум Группы Всемирного банка по Казахстану.
10. Статистический бюллетень. – 2016. – №3(87).
11. Статистический бюллетень Национального Банка Казахстана. – 2018. – №5.
12. Статистический бюллетень Казахстана. – 2019. – №3.

References

1. Vavilov A.P. Public debt: lessons of the crisis and principles of management. – 2011.
2. Temirzhan G. On external state borrowings of Kazakhstan.
3. Sarkisyants A.G. System of international debts. – M.: Deca, 2009.
4. Bulletin of the National Bank of Kazakhstan. – June, 2014.
5. Buranbayeva A. External debt. // www.nationalbank.kz
6. Republican business weekly "Kursiv". – 25.06.2020.
7. Heifets B.A. On the formation of a unified system for managing public debt and foreign assets // Economist. – 2011. – No. 2.
8. Dauletuly A., Tuseeva I.H. External debt. Economy of Kazakhstan // KazEU Bulletin. – 2011.
9. Country Economic Memorandum of the World Bank Group on Kazakhstan.
10. Statistical bulletin. – 2016. – №3(87).
11. Statistical Bulletin of the National Bank of Kazakhstan. – 2018. – №5.
12. Statistical Bulletin of Kazakhstan. – 2019. – №3.

БАЙМУХАНБЕТОВ А.Б. – аға оқытушы (Алматы қ., Қазақ қатынас жолдары университеті)

НАҚТЫ ЭКОНОМИКА ҮШИН БОРЫШТЫҚ ҚАРЖЫЛЫҚ МІНДЕТТЕМЕЛЕРДІҢ САЛДАРЫ

Аңдатпа

Бұл мақалада Қазақстан Республикасы субъектісінің мемлекеттік қарызын қалыптастыру мәселесі туралы айтылады. Қарыз дагдарысынан шығу жолдарын іздеу және өзірлеу қажеттілігі туралы өзекті мәселе көтерілуде. Мемлекеттік борыш ұғымы қарастырылады, Қазақстан Республикасы субъектілерінің борыштық міндеттемелерінің негізгі нысандары айқындалады. Мақалада Қазақстан Республикасы субъектісінің мемлекеттік борышына талдау, сондай-ақ өнірлік қаржыны басқару сапасын мониторингілеу мен бағалауды жүзеге асыру тәртібі келтірілген.

Түйінді сөздер: мемлекеттік несие, мемлекеттік қарыз алу, бюджеттік несие, мемлекеттік кепілдік, мемлекеттік қарыз, мемлекеттік борыштық активтер.

BAIMUKHANBETOV A.B. – senior lecturer (Almaty, Kazakh university ways of communications)

CONSEQUENCES OF DEBT FINANCIAL OBLIGATIONS FOR THE REAL ECONOMY

Abstract

This article deals with the problem of the formation of the state debt of the subject of the Republic of Kazakhstan. An urgent question is raised about the need to find and develop ways out of the debt crisis. The concept of public debt is considered, the main forms of debt obligations of the subjects of the Republic of Kazakhstan are determined. The article provides an analysis of the public debt of the subject of the Republic of Kazakhstan, as well as the procedure for monitoring and evaluating the quality of regional financial management.

Keywords: state loan, state borrowings, budget loan, state guarantee, state debt, state debt assets.

BBK 81.2

BOKENKYZY A. – teacher (Almaty, Almaty technical-economical college of way communication)

TEACHING ENGLISH IN TECHNICAL UNIVERSITIES

Abstract

This article presents an analysis of different methods of teaching a foreign language. The right choice of technique and approach helps to motivate students of non-linguistic specialties and forms the interest to foreign language learning.

Key words: approach, professional activity, motivate, project.

At the end of the XX century there was a "revolution" in the methods of teaching English in Kazakhstan. Previously, all priorities were given to grammar, almost mechanical mastery of vocabulary, reading and literary translation. These are the principles of the "old school", which (you have to hand it to them) did bear fruit, but at what cost? Mastering the language was carried out through long, routine work. Tasks were rather monotonous: reading a text, translation, memorizing new words, retelling exercises from the text. When priorities were given to reading and working on "topics", only one function of language - informative - was realized. Unsurprisingly, only a few knew the language well: only very dedicated and hardworking people could master it at a high level. But in degree of proficiency in grammar they could easily compete with Cambridge graduates! True, they were well compensated for their efforts: the profession of foreign language teacher or translator was considered very prestigious in our country. Nowadays, to achieve what is still a high social status also requires a lot of hard work, persistence and daily effort. The offer is more and more consumer-oriented. Why, for example, would a secretary need to acquire knowledge about the palatalization of consonants or the actual division of English sentences? The secretary-referent or manager, who has an 8-hour, or, as they say now, "monopoly", office job, is oriented to the development of very specific knowledge and