

дұрыстығы осындаған багалаудың қаншалықты сапалы орындалғанына байланысты. Тиімділікті багалауды жүзеге асыру процесінде объективті нәтижелер алу үшін таза дисконтталған жоба, ішкі кірістілік нормасы, кірістілік индексі және өтелу мерзімі сияқты инвестициялық жобалардың тиімділік көрсеткіштерін пайдалану қажет.

Түйінді сөздер: инвестициялық жобалар, тиімділікті багалау, инвестициялық шешімдер, таза дисконтталған жоба, ішкі кірістілік нормасы, кірістілік индексі және өтелу мерзімі.

ZHUIRIKOV K.K. – d.e.s., professor (Almaty, Kazakh university ways of communications)

OMAROVA B.A. – c.e.s., PhD, professor (Almaty, Kazakh university ways of communications)

RYBAKOVA S.I. – c.e.s., assoc. professor (Almaty, Kazakh university ways of communications)

EVALUATING THE EFFECTIVENESS OF INVESTMENT PROJECTS AND SELECTING A FINANCING SCHEME

Abstract

Evaluation of the effectiveness of investment projects is one of the important stages in the process of managing real investments. The correctness of the final decision depends on the quality of such an assessment. In order to obtain objective results, it is necessary to use such indicators of the effectiveness of investment projects as the net discounted project, the internal rate of return, the yield index and the payback period.

Keywords: investment projects, efficiency assessment, investment decisions, net discounted project, internal rate of return, profitability index and payback period.

УДК 625

ХОДЖАЕВА Г.А. – к.г.н., доцент (Республика Узбекистан, г. Нукус, Каракалпакский государственный университет им. Бердаха)

БЕКБУЛАТОВА Г.А. – к.г.н., доцент (г. Алматы, Казахский университет путей сообщения)

БАЙРАМОВА М.Д. – студент (Республика Узбекистан, г. Нукус, Каракалпакский государственный университет им. Бердаха)

ВЛИЯНИЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО ФАКТОРА НА ТЕРРИТОРИАЛЬНУЮ ОРГАНИЗАЦИЮ ПРОИЗВОДСТВА В СЕЛЬСКИХ РАЙОНАХ РЕСПУБЛИКИ КАРАКАЛПАКСТАН

Аннотация

В этой статье анализируется влияние демографического фактора на территориальную организацию производства в сельских районах Республики Каракалпакстан и выявлены основные тенденции развития производства. Приводится анализ статистических данных сельской местности, а также даются предложения по улучшению негативных ситуаций.

Ключевые слова: демография, процесс, рождаемость, население, расселение, сельская местность, производство.

Введение.

В исследовании влияния демографического фактора на территориальную организацию производства в сельских районах Республики Каракалпакстан представляет собой качественно новую форму территориально-хозяйственной организации, характеризующейся глубокими экономическими и социальными связями объектов между собой, а также возросшим правом местных органов власти в деле осуществления рыночных реформ, решение которых является актуальной демографической проблемой, которая требует решение на соответствующих территориях. В осуществлении этих задач особое значение придается дальнейшему развитию социально-экономических отраслей агропромышленного комплекса сельской местности. Так, как здесь сосредоточено более 21,3 % орошающего земельного фонда и 48,5% пастбищных угодий Республики Узбекистан.

Актуальность исследования. Поиск решения социально-демографических проблем – одна из главных задач современного общества. В условиях децентрализации управления повышается роль местных органов власти в разработке концепции демографического развития регионов, в связи, с чем возрастает необходимость комплексного исследования демографических процессов за большой промежуток времени и в территориальном разрезе. Эта задача во многом решается в рамках географии населения.

В сельских районах Республики Каракалпакстан проживает более 1306,8 тыс. человек, где они сосредоточены в 1187 населенных пунктах, 26 городских поселках, и 11 городах районного подчинения. Все это свидетельствует о наличии больших неосвоенных производственных резервов и огромного людского потенциала. Однако из-за сокращения уровня Амударьинских вод, рациональное использование ресурсного потенциала, а также повышения благосостояния населения сельских местностей из года в год становится очень затруднительными.

В последние годы отмечается интенсивное нарастание негативных тенденций, действующих на состояние здоровья населения под влиянием комплекса факторов окружающей среды. Процессы аридизации и дефицита пресной воды обусловили деградацию природных экосистем сельской местности Каракалпакстана, которая выразилась в развитии опустынивания. На обсохшем дне Аральского моря в связи со слабым развитием ландшафтных компонентов формируется песчаные гряды, приуроченные к повышенным формам рельефа, что часто обуславливает пыле-солевынос. Основными компонентами соле-пыли являются сульфат магния, кальция бикарбонат, хлорид натрия, из них, две последние соли считаются чрезвычайно токсичными.

В результате происходит загрязнение всех категорий питьевых вод, что отражается на состоянии здоровья людей. Так, по данным О.А. Атаниязовой и др. в бассейне реки формируется 0,46 км³ промышленных сточных вод, 0,37 км³ коммунально-бытовых, около 35,0 км³ коллекторно-дренажных, 0,23 км³ сточных вод сельскохозяйственного производства и 2,3 км³ теплоэнергетики и т.д. Непосредственно в Амударью и ее притоки отводится 8,5 км³ коллекторно-дренажных, 90,0 млн. м³ промышленных, 195 млн. м³ коммунально-бытовых сточных вод, сельскохозяйственное водоотведение – 125 млн. м³. Также, на 1 га орошаемой земли поступает ежегодно 13-25 т/га солей. Более того, все эти антропогенные компоненты веществ в составе амударьинской воды еще больше усиливают свое воздействие оседающим здесь солесодержащей пылью (1,0-3,2 т/га) из осущеного дна Арала [1]. Все это естественно вызывает, в первую очередь, засоление почв. К этому еще прилагается хозяйственная деятельность местного характера, что в совокупности приводит к деградации не только природных систем, но и ухудшению здоровья людей. В такой ситуации совокупные воздействия природно-экономических

факторов можно рассматривать, как экологический кризис глобального масштаба. Воздействия такого характера наблюдаются не только в жизнедеятельности отдельных организмов, но и сильно изменяют жизненно важные параметры геоэкосистем.

Целью исследования считается, изучение территориальной организации производства в сельских районах Республики Каракалпакстан, с учётом демографической ситуации региона, а также применение современных методов исследования для изучения социально-демографической ситуации в сельской местности Республики Каракалпакстан, и наметить пути смягчения негативных факторов, действующих на социально-экономические системы так, чтобы эта система могла служить жизнедеятельности будущих поколений, снабжая их продуктами первой необходимости.

В результате исследования были применены сравнительные и математические методы, методы анализа и обработки статистических данных.

Основная часть.

Республика Каракалпакстан занимает площадь в 166,6 тыс. км², т.е. более 37% территории Узбекистана, свыше 10% всей площадей среднеазиатских республик. Здесь имеются предварительные данные огромных запасов природного газа, нефти, бурого угля, поваренной соли, цементного сырья и других видов строительного материала. По современным подсчётам, но еще не полным данным на долю Каракалпакстана приходится более 20% орошаемого земельного фонда и 48 % пастбищных ресурсов, а также громадные запасы бентонитового и глауконитового сырья Республики Узбекистан. Необходимо также иметь в виду, что учтенные запасы бурого угля в акватории Аральского моря составляет 7,2 млрд. тонн, а предварительные запасы железной руды в Тебинбулакском районе превышает более 17 млрд. тонн. Очевидно, что многочисленные открытия новых, крупнейших, в том числе и ряда уникальных, месторождений природного газа на Устюрте, высохшем дне Аральского моря и нефтегазоконденсатного сырья на северной Урге полностью подтверждают такой прогноз.

Низовье реки Амудары, как и бассейны других крупнейших рек мира, было одним из древнейших очагов орошающего земледелия и густозаселенных регионов. Однако в силу природно-экологических обстоятельств она сильно подвергается опустыниванию, что отрицательно повлияло на людность территории и расселения. По статистическим данным на начало 2020 года здесь проживало более 1,9 млн. человек, т.е. по сравнению с 1959 г. их количество увеличилось почти в 4 раза.

В связи с односторонней специализацией народного хозяйства Каракалпакстана, в численности населения преобладает сельское население, которое составляет 957,3 тыс. человек. Основным фактором роста населения всегда было его естественное движение. Однако, как и в других регионах, так и здесь в последние годы отмечается снижение общих коэффициентов рождаемости. Неблагоприятная социально-экологическая ситуация повлияла на характер межрайонного обмена населения, который в последние годы складывается явно не в пользу Каракалпакстана. Здесь общие параметры как естественного, так и механического движения населения падают. Это не может не оказывать влияние и на ход социально-экономического развития района, на динамику численности населения и его расселение.

Население республики, в частности сельское по административным районам и по зонам размещается неравномерно. Это связано с различием природных условий и особенностями заселения, а также освоением и отдельных ее частей. Подавляющая часть сельского населения размещена на оазисных территориях, т.е. в дельте Амудары, где имеются благоприятные условия для развития сельского хозяйства, а большая часть пустыни не заселена [2-5].

Как известно, в годы независимого демократического развития Узбекистана произошли существенные изменения в распределении населения, занятого в различных отраслях хозяйственного комплекса сельской местности Каракалпакстана. Выросла занятость в отраслях непроизводственной сферы. Если в 1959 г. в непроизводственной

сфере было занято примерно 10%, то 2020 г. – уже более 30,0%. При этом опережающими темпами росла занятость населения в сельской местности не только в относительном, но и в абсолютном выражении создавая условия для роста населенных пунктов, центральных усадеб, хозяйств различной производственной специализации.

Сложившаяся в результате длительного процесса, картина размещения сельского населения и населенных пунктов отражает влияние самых разнообразных факторов, и на формирование расселения их былое воздействие, и на преобразование сельской местности, можно проследить как на сети поселений, так и на облике отдельных населенных пунктов городского типа. Однако в сложном сплетении факторов, влияющих на расселение в сельской местности, определяющим, в конечном итоге, является уровень развития и размещения производительных сил.

Развитие производительных сил и процесс общественного разделения труда вызывала различные формы населенных пунктов в сельской местности, их функционирование и размещение. Особенно велика в этом отношении роль территориального разделения труда.

Сказанное, можно проиллюстрировать влиянием различных отраслей производства на формы и масштабы сельского расселения на различных этапах развития производительных сил в Республике Каракалпакстан. Одной из общих тенденций развития производительных сил является изменение соотношения между сельским и городским населением, которое особенно резко отличались между переписями 1959-1989 г.г. Так как между переписями общее число сельского населения в абсолютном исчислении составило 815,9 тыс. человек, т.е. 50,2% от общего количества населения республики.

По мере роста производительных сил сельской местности и повышения экономической зрелости регионов, будет происходить процесс дифференциации экономических условий и формирование крупных населенных пунктов, в первую очередь в староосвоенных орошаемых районах южной зоны республики, а в перспективе в этот процесс, все более активно включаются северные районы Каракалпакстана. При этом следует отметить, что при освоении еще необжитых северных районов Каракалпакстана, возникает необходимость решения ряд инфраструктурных задач. В этих районах на характер расселения, и прежде всего, на динамику населенных мест заметное воздействие оказывает социально-демографическая ситуация. В этом отношении имеются особенности, такие как половозрастная структура населения, соответствие мест приложения труда и видов деятельности к уровню развития населения и т.д.

В этих условиях воспроизводство рабочей силы диктует два основных направления совершенствования расселения: а) укрупнение сельских и городских населенных пунктов путем организации комфортных условий проживания; б) создание взаимосвязанных групповых систем расселения с включением городских и сельских населенных пунктов в организацию культурно-бытового обслуживания и т.д.

Современное состояние производственно-демографической ситуации в сельской местности Республики Каракалпакстан показывает, что сегодня становится более предпочтительным сосредоточить сферы услуг только в крупных городах. В результате в среднем на 10-20 тыс. человек в Кунградском, Муйнакском и Тахтакупырском районах, занимающих 80,7% территории Каракалпакстана, приходится всего около 10 торговых предприятий.

Поэтому, учитывая все проблемы, сложившиеся в сфере услуг, будут изучены наличие сети общеобразовательных школ, медицинских и культурно-бытовых учреждений, предприятий торгового обслуживания населения и других элементов сферы услуг, а также инфраструктурных объектов [3, 4].

В зависимости от хозяйственного освоения относительно лучше заселены территории районов южной и центральной зоны, где плотность населения составляет от

33 до 159 человек на 1 км², а в отдельных небольших ареалах она достигает до 160-240 человек и более.

Районы северной зоны Каракалпакстана имеют почти одинаковую низкую плотность населения (2-3 чел. на км²), лишь на линии ирригационных систем и в Ходжейлийском, Нукусском районах можно встретить более высокую плотность населения. Наименьшая плотность населения отмечена в Кунградском, Тахатакупирском районах (1-2 чел. на км²), а также в приморской зоне (0,7 чел. на 1 км²) [5]. Это можно считать проявлением отрицательной деятельности планового хозяйства и монокультурной хлопковой стратегии прежних лет. Именно тогда хлопку в основном предназначались те 1,3 млн. га новых земель, которые были освоены и введены в оборот с 1965 по 1990 года.

Таблица 1 – Динамика и территориальное размещение населения Республики Каракалпакстан

Наименование районов	Всего населения, тыс. чел.			2019 г. в % к 1959 г.
	1959 г.	1989 г.	2019 г.	
Южный район	166,0	428,8	749,9	334,0
Центральный район	187,4	529,8	703,6	375,4
Северный район	127,5	249,7	379,5	297,6
Аральский район	29,8	27,4	31,3	105,3
Всего	510,7	1213,8	1869,7	266,1

Засилье посевов хлопка в бассейне Амудары и в других регионах привело к высокому удельному весу хлопчатника, и он достиг 75%, (в мировой практике хлопковость полей не превышает 50%). Все это нанесло непоправимый ущерб самой пашне, привело к истощению почвы, началось падение урожайности не только хлопчатника, резко изменилась природная среда и отсюда скопилась масса экологических бед во всем Приаралье [6-9].

Ориентация на хлопок потянула за собой строительство новых магистральных каналов и водохранилищ. Все эти водные артерии проложены в земельном, либо песчаном грунте, без гидроизоляции, в результате КПД ирригационных сетей упал на 0,52-0,60 [9].

Из-за Аральского кризиса, в последнее десятилетие, в Республике Каракалпакстан возник сложный комплекс экологических и социальных проблем, имеющих по уровню последствия самый пагубный характер. Процессы опустынивания, в этом регионе приобретают катастрофический характер, они приводят к разрушению равновесия в природно-хозяйственных системах, к деградации всех форм органической жизни, а, следовательно, к снижению природно-экономического потенциала Каракалпакстана. Таким образом, ныне Каракалпакстан, имея огромные природно-сырьевые ресурсы, по многим показателям производства отстает от среднереспубликанского уровня. Так, здесь ежегодно производится лишь 3,4-3,7% валовой продукции сельского хозяйства и 1,5-1,7% продукции промышленности республики.

Вместе с тем необходимо отметить, что одной из причин низкой эффективности производства Каракалпакстана является её структурная несбалансированность внутри отраслей: преобладание промышленных предприятий по переработке сельскохозяйственного сырья в условиях недостаточности водных ресурсов и отсюда отсутствие её мощной сырьевой базы, в результате чего около половины ввозимой в республику продукции приходится на товары народного потребления. Все это отрицательно сказывается не только на нормальном функционировании перерабатывающих отраслей промышленности, но и на удовлетворении потребностей населения продуктами первой необходимости.

За последние годы уровень Аральского моря резко снизился, а там, где еще недавно царствовали волны, почти на 3,5 млн. га образовалась пыльная жаркая пустыня,

нареченная «Аралкумами». В остатках моря, на его высохшем дне накоплены миллиарды тонн ядовитых солей, пестицидов, гербицидов, в том числе ДДТ, попавших сюда в течение десятилетий вместе с той водой, которая сбрасывалась в реки с полей. Таким образом, ядовитой химией отравлена земля Приаралья, что также внесло определенный отпечаток на ландшафт территории и хозяйственную деятельность населения. В Муйнаке и в десятке других населенных пунктов число жителей значительно сократилось, а некоторые населенные пункты (Урга, Акбетеке и другие) исчезли с карты Каракалпакстана.

Такой характер расселения населения порождает несоответствие между земельными и трудовыми ресурсами и отрицательно оказывается на вовлечении в сельскохозяйственный оборот резервов производства. В связи с этим представляется возможным перенесение опорных центров территориальной организации производств в южные районы, где имеются благоприятные условия для освоения земель и создания новых инфраструктурных объектов.

Значительный рост производительности сельскохозяйственного труда, может быть, достигнут лишь на базе более рационального размещения и полного использования трудовых ресурсов. В Республике Каракалпакстан население трудоспособного возраста пополняется быстрыми темпами. Из общей численности трудоспособного населения учащихся школ, средних специальных учебных заведений и вузов составляет 13-15%. Более 2/3 трудовых ресурсов приходится на долю сельской местности. Если учесть нужды социальной сферы и строительства на селе, то для сельскохозяйственного производства остается более половины их, фактически же из них постоянно работают на сельскохозяйственных предприятиях только 200-230 тыс. человек. Таким образом, значительная часть трудовых ресурсов сельской местности не используется.

В настоящее время в сельском хозяйстве в целом нагрузка посевной площади на одного человека составляет 2,5 гектара, а в Туркменском, Берунском, Амударьинском, Ходжейлинском районах менее 1 га. Поэтому утверждение о том, что будто бы собственных трудовых ресурсов для отраслей недостаточно, на наш взгляд, явно необосновано. Более того, сельское трудоспособное население и в перспективе будет являться источником полного и устойчивого обеспечения рабочей силой для развития агропромышленного производства и всех других отраслей республиканской экономики.

Другое дело, что и сейчас, и в дальнейшем потребуется внутри республики переселение рабочей силы. В южной, староорошаемой зоне, например, почти не исчерпаны резервы пахотно-пригодных земель. Здесь давно осваиваются Кырккызский, Жамбаскалинский и другие массивы, а также организован новый Элликкалинский район.

На границах Амударьинского и Ходжейлинского районов отсутствуют обширные свободные массивы. Но в зоне орошения имеются не занятые под посевы земли, которые при проведении необходимых мелиоративных работ и улучшении планировки населенных пунктов могут быть освоены.

В северных районах, в частности Муйнакском, дополнительная потребность в рабочей силе носит иной характер: имеются огромные свободные массивы земель, освоение которых проводится в основном под посевы зерноводства и других сельскохозяйственных культур.

Таким образом, наличие неосвоенных земель и резервы труда в территориальном отношении не везде совпадают. Например, в южной зоне имеется более 50% трудовых ресурсов и только 26% пахотно-пригодных земель, а в северной и центральной зоне же размещено 47% трудовых ресурсов и 71% пахотно-пригодных земель. Поэтому для освоения колоссальных земель северных районов вытекает необходимость учета влияния эколого-экономических факторов для полного использования внутренних резервов хозяйств, а также перераспределение населения между природно-экономическими районами, обеспечит интенсивное развитие производства и создадут новые резервы труда

развивающихся отраслей химической, газовой, нефтяной промышленности и строительной индустрии.

На современном этапе социально-экономического развития Республики Каракалпакстан водные ресурсы являются важным фактором, определяющим территориальную структуру и специализацию хозяйства и, в то же время ограничивающим развитие некоторых из них. Наши расчеты показывают, что в зоне влияния Южного Приаралья насчитывается более 2,9 млн. га земель, пригодных для орошения, тогда как собственных водных ресурсов хватает только на орошение 1/3 части этих земель. Это свидетельствует о том, что в ближайшие десятилетия местные ресурсы вод будут недостаточными, а уровень Аральского моря может понизиться, еще ниже.

Кардинальное решение водной проблемы в бассейне Амудары наряду с другими связано и с межбассейновым перераспределением вод и охраной водных ресурсов путем применения более рентабельных технологий водоснабжения и орошения. Поэтому совершенствование территориальной структуры агропромышленного комплекса окажет значительное влияние на дальнейшее развитие производительных сил региона [10-12].

Истощение водных ресурсов создает значительные трудности в развитии и размещении отраслей агропромышленного комплекса в ряде природно-экономических зон, организации водоемных отраслей производства. Наиболее сложное положение с водоснабжением складывается в северной части Республики Каракалпакстан в связи с интенсивным развитием орошаемого земледелия в крупном масштабе. В связи с этим, одной из важнейших задач является повсеместное ограничение посевов водоемных культур и прекращение сброса вод в бессточные водоемы, рационализация их промышленного и сельскохозяйственного использования, экономия при орошении.

Как известно, развитие производства Каракалпакстана в последние годы шло в агропромышленном секторе, по пути расширения пашни, сопровождающейся интенсивным мелиоративным строительством и освоением пастбищ. В тоже время в ряде трудоизбыточных районов республики получили преимущественное развитие орошаемое земледелие, отрасли промышленности по переработке сельскохозяйственного сырья и промышленность строительных материалов. В районах же традиционного пастбищного животноводства рост поголовья овец не всегда обеспечивался повышением кормоемкости пастбищ, а в районах рисосеяния прирост посевых площадей сельскохозяйственных культур не соответствовал наличию водных ресурсов. Это приводило к обострению экологической ситуации и снижению экономической эффективности производства. В результате не комплексной пространственной стратегии в отношении региональной экономики в структуре аграрного сектора преобладали акценты монокультурного направления: возделывание хлопчатника, внедрение водоёмских культур, например, риса, в условиях чрезвычайной нехватки водоисточников. При этом плодовоовощеводство, животноводство развивались нерационально без учета соотношений севооборотной культуры и освоения кормовой базы, что привело к усилению напряженности в обеспечении населения продуктами питания, а перерабатывающих отраслей – сырьем. Практически неразвитым во многих хозяйствах осталось возделывание овощебахчевых культур.

Одной из причин образовавшихся диспропорций в развитии аграрного сектора является преимущественно отраслевой подход к решению хозяйственных задач, недоучет всей глубины рыночных отношений и внутренней специфики регионального социального фактора. Анализ использования, созданного в республике производственного потенциала, показывает, что в ряде его элементов преобладают экстенсивные тенденции, порожденные недоучетом конкретных условий при развитии и размещении производства и инфраструктурных объектов.

Выводы.

Сформировавшаяся на территории Республики Каракалпакстан структура и специализация сельскохозяйственного производства, представленного в основном

хлопководством при относительно малом удельном весе люцернового севооборота, является, на наш взгляд, одной из основных причин снижения мелиоративного состояния орошаемых земель и недоборов сельскохозяйственной продукции. Наряду с вышенназванными факторами одним из факторов низкой эффективности общественного производства является его структурная несбалансированность внутри отраслей, преобладание отраслей промышленности по переработке сельскохозяйственного сырья в условиях нехватки водоисточников для создания мощной сырьевой базы перерабатывающей индустрии. В результате создаётся дисбаланс на предприятиях, где экономические механизмы не срабатывают, а это вызывает неуверенность и неустойчивость в сфере снабжения.

Все это, как нам представляется, является одной из основных причин недоборов продукции, недоиспользования мощностей при высокой трудоизбыточности, очагом обострения экологической напряженности в Республике Каракалпакстан. Поэтому Аральская проблема считается не только сугубо региональной и национальной проблемой, но и имеет международную, глобальную значимость. Она в равной мере относится к числу острейших проблем, затрагивающих интересы всех людей, живущих в этой части мира.

Экономическая результативность мероприятий, рассчитанных на повышение эффективности отраслей сельского хозяйства, должна определяться путем составления допустимых критериев воздействия на природную среду на основе экологизации производства.

Литература

1. Атаниязова О.А. и др. Аральский кризис и медико-социальные проблемы Каракалпакстана. – Нукус, 2001.
2. Курбаниязов А.Б. Формирование и развитие трудового потенциала в Каракалпакии. – Нукус: изд. «Каракалпакстан», 1991. – 191 с.
3. Умаров Е.К., Ходжаева Г.А., Жолдасов А. Аральский экологический кризис и особенности демографического развития сельской местности Республики Каракалпакстан (монография). – Нукус, 2009.
4. Умаров Е.К., Ходжаева Г.А. К вопросу совершенствования территориального размещения населения и использования трудовых ресурсов Каракалпакстана. // Узбекистон география, экология ва туризм муаммолари. – Самарканд. – 1996. – Б. 156-157.
5. Акрамова Ш.Г. Региональные особенности демографического развития Республики Узбекистан. – Ташкент, 2020.
6. Умаров Е.К., Ходжаева Г.А. Основные направления социально-экономического развития РК. // Уз.Р ГЖ ахбороти. – 2003. – №23. – С.184-187.
7. Ходжаева Г.А и др. Демографическая ситуация Каракалпакстана и ее территориальные различия. // Изв.ГО Узбекистана. – 2008. – №31. – С. 87-89.
8. Убайдуллаева Г.А. Демографическое развитие Узбекистана в годы независимости. // Демографическое развитие Республики Узбекистана в годы независимости: Докл.респ.научно-практ.конф. Ташкент, 2011.
9. Тожиева З.Н. Узбекистон ахлоиси: узиши ва жойлашиши (монография) – Тошкент: фан ва технология, 2010.
10. Джумабаева Ш.Х. Демографический потенциал Республики Каракалпакстан. // Народонаселение. – Москва. – 2020. – №3.
11. Медков В.П. Демография. Учебник. – М.: ИНФРА-М, 2009.
12. Назарова Х.М., Мамадалиева Х.Х. Демографический потенциал Узбекистана. Монография. – Ташкент: Наука и технология, 2011.

References

1. Ataniyazova O.A. et al. The Aral crisis and medical and social problems of Karakalpakstan. – Nukus, 2001.
2. Kurbaniyazov A.B. Formation and development of labor potential in Karakalpakstan. – Nukus: ed. "Karakalpakstan", 1991 – 191 p.
3. Umarov E.K., Khodzhaeva G.A., Zholdasov A. Aral ecological crisis and features of demographic development of rural areas of the Republic of Karakalpakstan (monography). – Nukus, 2009.
4. Umarov E.K., Khodzhaeva G.A. On the issue of improving the territorial distribution of the population and the use of labor resources of Karakalpakstan. // Uzbekistan geography, ecology in a tourism muammolari. – Samarkand. – 1996. – pp. 156-157.
5. Akramova Sh.G. Regional features of demographic development of the Republic of Uzbekistan. – Tashkent, 2020.
6. Umarov E.K., Khodzhaeva G.A. The main directions of socio-economic development of the Republic of Kazakhstan. // Uz. R GJ akhboroti. – 2003. – 23. – pp. 184-187.
7. Khodzhaeva G.A. et al. Demographic situation of Karakalpakstan and its territorial differences. // Ed.GO of Uzbekistan. – 2008. – №31. – pp. 87-89.
8. Ubaidullayeva G.A. Demographic development of Uzbekistan in the years of independence. // Demographic development of the Republic of Uzbekistan in the years of independence: Dokl. rep.scientific and practical conf. Tashkent, 2011.
9. Tozhieva Z.N. Uzbekiston akhloisi: usishi va joylashishi (monograph). – Toshkent: fan va tehnologiya, 2010.
10. Dzhumabaeva Sh.Kh. Demograficheskiy potentsii Respublikи Karakalpakstan. // Population. - Moscow. – 2020. – №3.
11. Medkov V.P. Demography. Textbook. – M.: INFRA-M, 2009.
12. Nazarova Kh.M., Mamadalieva Kh.Kh. Demographic potential of Uzbekistan. Monograph. – Tashkent: Science and Technology, 2011.

ХОДЖАЕВА Г.А. – г.ғ.к., доцент (Өзбекстан Республикасы, Нұкіс қ., Бердах ат. Қарақалпақ мемлекеттік университеті)

БЕКБУЛАТОВА Г.А. – г.ғ.к., доцент (Алматы қ., Қазақ қатынас жолдары университеті)

БАЙРАМОВА М.Д. – студент (Өзбекстан Республикасы, Нұкіс қ., Бердах ат. Қарақалпақ мемлекеттік университеті)

ҚАРАҚАЛПАСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ АУЫЛДЫҚ АУДАНДАРЫНДА ӨНДІРІСТІ АУМАҚТЫҚ ҰЙЫМДАСТЫРУҒА ДЕМОГРАФИЯЛЫҚ ФАКТОРДЫҢ ӘСЕРІ

Аңдатпа

Бұл мақалада Қарақалпақстан Республикасының ауылдық аудандарында өндірісті ауамақтық ұйымдастыруға демографиялық фактордың әсері талданып, өндірісті дамытуудың негізгі үрдістері анықталды. Ауылдық жерлердің статистикалық деректеріне талдау келтіріледі, сондай-ақ жағымсыз жағдайларды жақсарту жөнінде ұсыныстар беріледі.

Түйінді сөздер: демография, процесс, құнарлылық, халық саны, қоныстану, ауыл, өндіріс.

KHODZHAEVA G.A. – c.g.s., assoc. professor (Republic of Uzbekistan, Nukus, Karakalpak state university named after him. Berdakha)

BEKBULATOVA G.A. – c.g.s., assoc. professor (Almaty, Kazakh university ways of communications)

BAIRAMOVA M.D. – student (Republic of Uzbekistan, Nukus, Karakalpak state university named after him. Berdakha)

THE INFLUENCE OF THE DEMOGRAPHIC FACTOR ON THE TERRITORIAL ORGANIZATION OF PRODUCTION IN RURAL AREAS OF THE REPUBLIC OF KARAKALPAKSTAN

Abstract

This article analyzes the influence of the demographic factor on the territorial organization of production in rural areas of the Republic of Karakalpakstan and identifies the main trends in the development of production. The analysis of statistical data of rural areas is given, as well as suggestions for improving the current situation are given.

Key words: demography, process, birth rate, population, settlement, rural area, production.

BBK 81.2

BOKENKYZY A. – teacher (Almaty, Almaty technical-economic college of way communication)

THE HISTORY OF TRANSPORT SYSTEM IN THE UK

Abstract

The purpose of this article is to summarise the major changes affecting transport systems in the UK over the last 100 years.

The first section identifies significant points of change in the main transport modes. The second section addresses the principal factors accounting for these changes. The third section examines the consequences for the economy, social inequality and the environment. The article also refers to the overarching trends and issues for consideration. From the historical analysis five issues were identified as relevant to the future of transport in the UK.

Interactivity: while transport analysis and policy is often directed towards single modes (e.g. road, rail), it is clear that developments in some modes have been closely connected with those in others. Most journeys in the past were multi-modal. Mobility revolution: evidence points to a transformation in personal mobility in the later twentieth century, driven by consumer demand. Transformation has occurred in scale and scope in automobility, air travel and, more recently, rail travel.

Overload: one of the results of the surge in the circulation of people and goods has been overloaded transport systems: congested roads, crowded trains and airports. Sustainability: since the oil crisis of 1973 the sustainability of transport has been a major issue, encompassing renewable resources, carbon emissions and pollution. Government has worked towards greater sustainability but it remains a major challenge.

Alternatives: transport systems have been relatively stable over the last century, qualifying the idea of an imminent breakthrough to a new phase of transport. History suggests that change is as much a matter of recycling the old as introducing the new. The past thus remains an important resource for transport alternatives in the future.